

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя
общеобразовательная школа №9

Дворцовые перевороты глазами историков

Исполнитель:
обучающаяся 11А класса
Сереброва Анна
Руководитель:
Учитель истории
Вахрушева Е.А.

Нижний Тагил

2021

Содержание

Введение.....	2
1. Эпоха дворцовых переворотов.....	3
1.1 События 1725-1762 годов.....	3
1.2 Причины и предпосылки дворцовых переворотов.....	6
1.3 Последствия эпохи дворцовых переворотов.....	8
2. Эпоха дворцовых переворотов в историографии.....	10
2.1 Дворцовые перевороты глазами историков Российской империи.....	10
2.2 Эпоха дворцовых переворотов в советской и постсоветской исторической литературе.....	12
Заключение.....	17
Список литературы.....	19

ВВЕДЕНИЕ

“Эпоха дворцовых переворотов”- это 37-летний период политической нестабильности (1725-1762 гг.), последовавший за смертью Петра I. В этот период политику государства определяли отдельные группы дворцовой знати, которые активно вмешивались в решение вопроса о наследнике престола. Причиной этого вмешательства был указ о наследовании престола, изданный Петром I 5 февраля 1722 года, который отменил «оба действовавших ранее порядка наследования, как завещание, так и соборное избрание, заменив оба их с личным назначением, по усмотрению правящего суверена». Сам Петр I не назначил преемника, поэтому сразу после его смерти между представителями правящей элиты началась борьба за власть.

Актуальность настоящей работы обусловлена, с одной стороны, большим интересом к теме "Эпоха дворцовых переворотов" в современной науке, с другой стороны, ее недостаточной разработанностью. Обращение к историографии темы дает ответы на многие интересующие вопросы. Но невозможно делать выводы, изучив взгляды только современных авторов, или только дореволюционных, исследовать их мнения нужно комплексно, учитывая время, в котором они работали. Перед началом исследования поставлена цель: изучить отечественную историографию «эпохи дворцовых переворотов», а также взгляды историков на основные проблемы этого периода. Эта цель осуществляет постановку следующих задач:

- 1) изучить события 1725-1762 годов
- 2) изучить причины и предпосылки дворцовых переворотов
- 3) определить последствия эпохи дворцовых переворотов
- 4) собрать материалы о дворцовых переворотах глазами историков Российской империи и советской историографии

Объектом данной работы является отечественная историческая литература, посвященная «эпохе дворцовых переворотов» как в целом, так и отдельным периодам правления императоров. Предметом же – процесс исследования российскими историками этого периода.

1. Эпоха дворцовых переворотов

1.1 События 1725-1762 годов

1. Екатерины I (1725-1727 г).

После смерти Петра I 28 января 1725 г. выяснилось, что царь не оставил завещания о престолонаследии. Это способствовало обострению борьбы между дворянством. Единственным наследником Петра I по мужской линии был его внук - сын казненного Алексея, но на престол претендовала жена Петра I Екатерина Меншиков, пользовавшийся большим влиянием при дворе, опираясь на гвардию, осуществил первый дворцовый переворот в пользу Екатерины I и стал при ней всемогущим временщиком. По его предложению при императрице был создан Верховный тайный совет, которому правящий Сенат был обязан подчиняться.

2. Пётр II (1727-1730 г).

В мае 1727 года Екатерина I скончалась. По ее завещанию престол перешел к 12-летнему Петру II. Дела государства по-прежнему находились в ведении Верховного тайного совета. Однако в нем произошли изменения: Меншикова сняли и сослали с семьей в далекий западно-сибирский город Березов, а в Совет вошли наставник цесаревича Остермана и двух князей Долгорукого и Голицына. Фаворитом Петра II был Иван Долгорукий, оказавший огромное влияние на молодого императора и убедивший Петра II переехать в Москву. Там он обручил молодого царя с сестрой Екатериной. Вскоре Петр устал и от семьи Долгоруковых; он сблизился со своей теткой, дочерью Петра I, Елизаветой.

3. Анна Иоанновна (1730-1740 г).

В январе 1730 года Петр II умирает от оспы, и снова возникает вопрос о кандидате на престол. Верховный тайный совет по предложению Д. Голицына остановил свой выбор на племяннице Петра I, дочери его брата Ивана - вдовствующей герцогини Курляндской Анны Иоанновны. Она согласилась на эти условия и приехала в Москву. С ней поехал ее возлюбленный, сын придворного жениха Е.И. Бирон. Группа бывших сподвижников Петра I, в которую вошли князь Черкасский А.М. и Н.Ю. Трубецкого, а также А.И. Остермана и Феофана

Прокоповича. Протестуя против этого условия, они потребовали, чтобы Анна Иоанновна оставалась такой же автократией, как и ее предки. По приезду в Москву Анна уже была в курсе настроений широких кругов знати и гвардии. Поэтому 25 февраля 1730 г. она отказалась от своего состояния и «взяла на себя суверенитет». Став самодержцем, Анна Иоанновна поспешила найти себе опору, в основном среди иностранцев, занимавших высшие посты при дворе, в армии и в высших руководящих органах. Ликвидировав Верховный тайный совет, Анна создала Кабинет министров, в который вошли 3 кабинета министров - А. И. Остерман, А. М. Черкасский и Г. И. Головкин. Пойдя навстречу пожеланиям знати, Анна отменила Указ Петра I о единовременном наследовании, давшим помещикам право поровну разделить все недвижимое имущество между сыновьями и отдать его в приданое своим дочерям. При ней срок военной службы был ограничен двадцатью пятью годами.

4. Иоанн Антонович (1740-1741 г).

Завещанием Анны Иоанновны ее наследником был назначен ее внучатый племянник Иоанн Антонович Брауншвейгский. Регентом при нем был назначен Бирон. Против ненавистного Бирона дворцовый переворот произошел всего несколько недель спустя. Его мать, Анна Леопольдовна, была провозглашена правительницей при малолетнем Иване Антоновиче. Однако изменений в политике не было, все позиции продолжали оставаться в руках немцев.

5. Елизавета I (1741-1761 г).

Воспользовавшись слабостью власти и ее популярностью, дочь Петра I Елизавета в мужском платье пришла в казарму Преображенского полка со словами: “Ребята, вы знаете, чья я дочь, следуйте за мной, поклянитесь умереть за меня?” - спросила будущая императрица и, получив утвердительный ответ, повела их в Зимний дворец. Так во время очередного переворота, совершенного 25 ноября 1741 года в пользу дочери Петра I, Елизаветы, были арестованы находившиеся на российском престоле представители рода Брауншвейгов. Участники переворота получали щедрые награды, не имевшие дворянского звания возводились в дворянство. В ночь на 25 ноября 1741 года гренадерская рота Преображенского

полка совершила дворцовый переворот в пользу дочери Петра I Елизаветы. Переворот носил ярко выраженный антинемецкий, патриотический характер. Широкие слои русского общества, осуждая фаворитизм немецких временных рабочих, обратили свои симпатии на дочь Петра, русскую наследницу. Особенностью дворцового переворота 25 ноября стало то, что франко-шведская дипломатия пыталась активно вмешаться во внутренние дела России и за предложение помощи Елизавете в борьбе за престол добиться от нее определенных политических и территориальных уступки, означавшие добровольный отказ от завоеваний Петра I.

Суть ее политики заключалась в расширении и укреплении прав и привилегий дворянства. Помещики теперь имели право сослать восставших крестьян в Сибирь и распоряжаться не только землей, но и личностью и имуществом крепостных. При Елизавете Петровне Сенат, Главный магистрат и коллегии были восстановлены в своих правах. В 1755 году был открыт Московский университет - первый в России. Показателем растущего влияния России на международную жизнь стало ее активное участие в общеевропейском конфликте второй половины XVIII века. - в Семилетней войне 1756 - 1763 гг. Россия вступила в войну в 1757 году. В первом же сражении у деревни Гросс-Эгерсдорф 19 августа 1757 года русские войска нанесли серьезное поражение прусским войскам. В начале 1758 года русские войска захватили Кенигсберг. Население Восточной Пруссии присягнуло императрице России Елизавете.

6. Пётр III(1761-1762 г).

Преемником Елизаветы Петровны был ее племянник Карл-Петр-Ульрих - герцог Гольштейнский - сын старшей сестры Елизаветы Петровны - Анны, а значит, по материнской линии - внук Петра I. Взошел на престол под именем Петра III. 18 февраля 1762 г. был опубликован Манифест о даровании «свободы и вольности всему русскому дворянскому дворянству», т. е. об освобождении от обязательной службы. Манифест, снявший с поместья извечную обязанность, был воспринят дворянством с энтузиазмом. Петр III издал Указы об упразднении Тайной канцелярии, о разрешении на возвращение в Россию бежавших за границу

раскольников, с запретом преследования за раскол. Однако вскоре политика Петра III вызвала недовольство в обществе, возродила против него столичное общество. Особое недовольство среди офицеров вызвал отказ Петра III от всех завоеваний во время победоносной Семилетней войны с Пруссией (1755-1762), которую вела Елизавета Петровна. В гвардии созрел заговор с целью свержения Петра III.

7. Екатерина II (1762-1796 г).

В результате последнего дворцового переворота 18 века, совершенного 28 июня 1762 года, на российский престол была возведена жена Петра III, которая стала императрицей Екатериной II. Во время дворцового переворота Екатерину поддержали влиятельные представители аристократии: граф К.Г. Разумовский, просветитель Павла I, Н.И. Панин, генеральный прокурор И.А. Глебова, княгиня Е.Р. Дашкова, многие гвардейские офицеры. Екатерина, как и Петр, которого она боготворила, окружала себя преданными людьми. Она щедро награждала своих соратников и любимцев. Попытка Петра III вступить в переговоры ни к чему не привела, и он был вынужден собственноручно подписать акт «стихийного» отречения от присяги, посланный Екатериной. Так закончилась эпоха «дворцовых переворотов».

1.2 Причины и предпосылки дворцовых переворотов.

После смерти Петра Великого в истории России начался период, который историки называют дворцовыми переворотами. Именно в этот период произошло несколько смен власти, при которых она переходила от одной группы внутри господствующего слоя к другой. В данном случае речь идет о дворянстве.

В случае дворцового переворота не происходит каких-то качественных изменений ни в политическом, ни в социально-экономическом, ни в культурном строе государства.

Эпоха дворцовых переворотов – это период с 1725 по 1762 гг., когда в России после смерти Петра I сменилось несколько правителей в результате государственных заговоров и действий гвардии во главе либо с аристократией, либо

с ближайшими соратниками Петра. К власти последовательно приходили Екатерина I, Петр II, Анна Иоанновна, Анна Леопольдовна с сыном Иваном Антоновичем VI, Елизавета Петровна, и, наконец, Петр III. Правили они с разной степенью осознанности, вовлеченности в государственный процесс и неодинаково по времени. Начнем с главного. Почему эпоха дворцовых переворотов в принципе стала возможной? Ведь до нее было более 25-ти лет стабильности под властью Петра I: страна развивалась, крепла, завоевывала авторитет. Почему же с его смертью все рухнуло и начался хаос? Причин тому несколько, но главная причина дворцовых переворотов была устроена самим Петром. Речь идет об указе о престолонаследии 1722 года (монарх вправе назначить любого приемника) и об убийстве царевича Алексея. В результате наследника по мужской линии нет, порядок престолонаследия изменен, завещание не оставлено. Начался хаос. Это и была предпосылка последующих событий.

1718г.- казнь царевича Алексея, сына Петра Великого

5 февраля 1722г.- указ Петра I о престолонаследии

Последствия указа 1722г.:

- 1.Нарушен сложившийся порядок наследования престола по старшинству
- 2.Увеличение числа претендентов на престол
- 3.Захват верховной власти приобретает видимость законности
- 4.Обострение соперничества в борьбе за власть между группировками внутри господствующего класса (дворянства)

28 января 1725г.- смерть Петра I и, следовательно, начало дворцовых переворотов в России.

Причины дворцовых переворотов:

- 1.Экономические- Отсутствие у государства необходимых финансов;
- 2.Идеологические-Разрушение принципов сильной власти самодержца;
- 3.Внешнеполитические-Причастность иностранных государств к некоторым переворотам;
- 4.Институциональные-Разрушение прежних государственных институтов;
- 5.Социальные-Усиление зависимости государства от дворян;

6. Политические-Усиление роли гвардии и деятельность лоббистских группировок.

1.3 Последствия эпохи дворцовых переворотов

Дворцовые перевороты имели важное значение для 18-го и 19-го века нашей истории. Во многом именно в те времена был заложен тот социальный динамит, который взорвался в 1917 году. Если же говорить в целом про последствия эпохи дворцовых переворотов, то они в общем сводятся к следующему:

1. Нанесен сильный удар по русской идентичности.

2. Отделение церкви от государства. Фактически от идей православия на государственном уровне отказались окончательно.

3. Уничтожена сословность государства, в результате образования элиты - дворянства.

4. Экономический подрыв страны. За карнавальную эпоху переворотов в 37 лет страна расплачивалась в дальнейшем более века.

Это время привело к массовому засилью России иностранцами, прежде всего немцами. Пик этого процесса пришелся на царствование Анны Иоанновны. На многих ведущих должностях стояли немцы и действовали они отнюдь не в интересах России, а в своих личных. В результате эти 37 лет - это страшный разгул коррупции, казнокрадства, взяточничества, анархии и силовой модели государства.

Многим современникам, да и потомкам казалось, что в череде непрерывных переворотов и сменявших друг друга фаворитов «петровское наследство» медленно, но верно приходило в упадок. Даже любимое детище Петра I – флот к 1751 году сократился в 1,5 раза. Из 37 линейных кораблей и 15 фрегатов остались соответственно лишь 27 и 8, да и те в плохом состоянии. Непрерывная борьба за власть парализовала серьезную созидательную работу, снижала влияние России в международных делах. В литературе преобладают рассуждения о «ничтожности» преемников Петра I. Ими, по мнению одних историков, оказались малообразованные и слабовольные люди, проявлявшие больше заботы о личных удовольствиях, чем о государственных делах». В то же время, конкретная политика

каждого из шести монархов имела свои особенности, иногда важные для страны. В последнее время наблюдается определенный пересмотр оценок, позволивший прийти к выводу о том, что во второй четверти XVIII в. происходило не ослабление, а усиление абсолютизма.

И все же, взглядевшись в глубинные процессы, происходившие в обществе, можно увидеть, что импульс петровских преобразований оказался настолько силен, что страна в основном продолжала развиваться по тому пути, на который ее направил царь-реформатор. Рост промышленности не только не прекратился, но еще более ускорился. В середине века в России насчитывалось уже 600 мануфактур, в то время как при Петре Великом – всего 96. Если за первую четверть века прирост выплавки чугуна составил 650 тыс. пудов, то за вторую – 1,2 млн. Быстро росла легкая промышленность. Уже с 30-х гг. она в основном удовлетворяла внутренний спрос.

Отличительной чертой социального развития России стало значительное расширение привилегий дворянства, получить которые стало очень просто от государственной власти. В 1730 году дворянство добилось отмены ограничений в передаче поместий по наследству, введенных указом о единонаследии. В 1736 году срок государственной службы дворян был ограничен 25 годами. 18 февраля 1762 году Петр III подписал Манифест о вольности дворянской, который освобождал дворян от обязательной службы государству, а повинности, ранее возлагавшиеся на них законом, теперь превращались в требование их гражданской совести. В XVIII в. в России проявляются первые симптомы разложения феодально-крепостнических порядков, и начинается генезис капитализма.

В итоге, можно сказать, что борьба за престол и вокруг престола, безусловно, самым сильным образом повлияла на ситуацию в стране, и с хорошей стороны, так как шло какое-никакое увеличение производства, вводились новые, более совершенные законы и указы, и с негативной, потому что в то же время эпоха дворцовых переворотов замедлила тот темп развития страны, какой задал еще Петр I, и повлекла за собой большие противоречия, спор о которых продолжается до сих пор.

2. Эпоха дворцовых переворотов в историографии

2.1 Дворцовые перевороты глазами историков Российской империи

Михайлович Карамзин (1766-1826) – выдающийся русский писатель и историк. В «Записке о древней и новой России» Карамзин делает акцент на политическом строе России. Описание эпохи дворцовых переворотов занимает не более пяти страниц, однако позиция автора по отношению к событиям 1725-1762 годов становится ясна с первых строк. Историк отмечает, что Петр дал направление к новым путям развития России, «мы уже не возвратимся к старине». Он восхваляет Петра I и принижает его последователей, говоря о том, что Петр, будучи молодым и полным сил реформировал страну гораздо основательнее, чем все его преемники. Таким образом, Карамзин делает акцент на никчемности эпохи, ведь Петр оставил много незаконченных дел с надеждой об их продолжении, однако же, последователи отличались только властолюбием.

Первым, кто подробно Частые смены императоров на российском престоле в XVIII веке привлекали внимание дореволюционных историков, таких как В.О. Ключевский, С.М. Соловьев, С.Ф. Платонов.

Николай рассмотрел «эпоху дворцовых переворотов» был Сергей Михайлович Соловьев – крупнейший историк дореволюционной России. Главным трудом в жизни Соловьева стал «История России с древнейших времен».

Касаемо темы «дворцовых переворотов» стоит отметить, что событиям тех лет Соловьев посвятил тридцать глав, впервые в российской историографии он пытался не только описывать события прошлого, но и объяснять, проводить анализ. Таким образом, историк доказал, что эта эпоха так же важна для исторической науки, как и эпоха «великих» императоров – Петра I и Екатерины II.

«С.М. Соловьев первый из русских историков получил сравнительно свободный доступ к секретным документам Государственного архива Российской империи. Поэтому в своем труде он привел обширные данные по истории «дворцовых переворотов», послужившие в известной мере базой для других

исследователей и не утратившие справочного значения до сих пор» – такова оценка С.М. Троицкого труда С.М. Соловьева.

В своем исследовании Соловьев ставит задачи для себя и своих последователей, занимающихся «эпохой дворцовых переворотов». «Время от кончины Петра Великого до вступления на престол Екатерины II обыкновенно рассматривалось как время печальное, непривлекательное, время малоспособных правителей, дворцовых переворотов, недостойных любимцев. Но мы не можем разделять этих взглядов. Названное время имеет высокий интерес для историка именно потому, что здесь русские люди были предоставлены самим себе ввиду громадного материала, данного преобразованием. Как они распорядятся этим материалом – вот вопрос, с которым историк обратится к своим источникам».

Еще один не менее выдающийся историк, занимавшийся историей России, описывавший также «эпоху дворцовых переворотов» – Василий Осипович Ключевский. Самым известным научным трудом Ключевского является «Курс русской истории», состоящий из пяти частей. Ученый трудился над ним более трех десятилетий, но опубликован он был лишь в начале 1900 годов.

Взгляды Ключевского на «эпоху дворцовых переворотов» как ученого-историка в большей степени нашли отражение в «Курсе русской истории». Не так фундаментально, как С.М. Соловьев, но достаточно целостно описывает Ключевский целую эпоху в истории России. Периоду с 1725 по 1762 год посвящено пять лекций «Курса». Что касается оценки событий, то она очень скудна, исходя из этого, трудно делать окончательные выводы.

Достаточно пессимистичны были взгляды Ключевского на эпоху. Историк не видел достойных подобранных Петром приемников, которым он мог бы завещать свои дела. Главной предпосылкой дворцовых переворотов Ключевский выделяет Указ о престолонаследии, изданный Петром I 5 февраля 1722 года. Именно этот указ нарушал ту стабильность государственного управления, которая была актуальна на протяжении многих веков.

Следующий историк, чьи взгляды будут рассмотрены в рамках исследования – Сергей Федорович Платонов – историк, член Российской академии наук. Оценка

«эпохи дворцовых переворотов» в «Лекциях по русской истории» очень скудна. Платонов более подробно остановился на событиях того времени, а именно на причинах и характеристике правления каждого из вошедших на престол императоров. Сергей Федорович заостряет внимание на том, что после смерти Петра I у власти стояли люди, не заслужившие ее, заботившиеся только о своем личном благополучии и выгоде.

Подводя итог, заметим, что в целом эпоха дворцовых переворотов характеризуется дореволюционными авторами, как переходный период между петровским и екатерининским временем, у преемников Петра I не было цели продолжать его дело, наблюдался разгул личных страстей. Главную причину начала эпохи дворцовых переворотов историки Российской империи видели в неурегулированном Указе о престолонаследии. Заслугой дореволюционных историков становится выявление закономерности переворотов XVIII века.

2.2 Эпоха дворцовых переворотов в советской и постсоветской исторической литературе

В 20-х годах XX века тема «дворцовых переворотов» особой популярностью в советской историографии не пользовалась. Мало того, историки относились к ней с неким пренебрежением. Изучаемый нами период никто из историков всерьез не воспринимал, его «интерпретировали как безвременье, как переходное от одной эпохи к другой».

Существует всего несколько трудов по некоторым событиям эпохи «дворцовых переворотов». Однако все работы были похожи одна на другую, написаны штампованными фразами и особого интереса не вызывают.

В 60-х годах XX века значительный вклад в историографию периода внес С.М. Троицкий, он первый в своей статье представил целостный взгляд на историографию эпохи «дворцовых переворотов». Автор задевает практически все вехи изучения второй четверти XVIII века, дает оценку тем или иным трудам по данной теме, демонстрирует многообразие подходов к проблеме.

Говоря о современных авторах, стоит отметить историков, у которых областью научных интересов является преимущественно XVIII столетия. Евгений Викторович Анисимов, Александр Борисович Каменский и, наконец, Игорь Владимирович Курукин – историки, без трудов которых исследовать эпоху «дворцовых переворотов» не имеет никакого смысла.

Евгений Викторович Анисимов – выдающийся русский историк из Санкт-Петербурга. Касаясь оценки периода 1725-1762 годов, следует отметить такие монографии историка: «Россия без Петра» и «Россия в середине XVIII века. Борьба за наследие Петра», в них отражены взгляды Анисимова не только на отдельные события тех лет, но и оценка эпохи в целом. После С.М. Соловьева Е.В. Анисимов стал первым, кто смог дать полный анализ изучаемого периода.

Мы уже говорили о том, что эпоха «дворцовых переворотов» является некоей пропастью в сознании людей. Анисимов аргументирует это тем, что «время Петра I напоминает ослепительную вспышку, после которой трудно рассматривать что-либо другое. Е.В. Анисимов отмечал, что после такого яркого и незабываемого правления Петра I короткие правления его преемников и быстрая смена самодержцев «оставляют впечатление убожества, ничтожности, бессмысленности». Несмотря на это, взгляд Анисимова на эпоху достаточно оптимистичный, так как в тот период не наблюдалось ни религиозных войн, как в эпоху Средневековья, ни беспощадности XX века.

Е.В. Анисимов настаивает на том, что эпоха «дворцовых переворотов» это не пропасть в российской истории, а одна из составляющих цепочки событий, без которых не могла бы существовать история в целом.

По мнению Анисимова, не зря В.О. Ключевский дал послепетровскому времени название именно «эпоха дворцовых переворотов», так как, действительно, это была не менее яркая эпоха в истории нашей страны, нежели предшествующая, которая не заслуживает простого обозначения «вторая четверть восемнадцатого века».

Взгляд Е.В. Анисимова на эпоху «дворцовых переворотов» достаточно противоречив. Он не видит достойных последователей Петра I на российском

престолу, однако же, восхваляет изучаемый период и говорит о справедливости обозначения его целой эпохой.

Еще один российский историк, занимающийся историей XVIII века – Александр Борисович Каменский.

Взгляд историка на вторую четверть XVIII века отражен в трудах «Российская империя в XVIII веке» и «От Петра I до Павла I: реформы в России XVIII века. Опыт целостного анализа». Исходя из названия второй монографии и на основании изложенного в ней становится ясно, что мнения о периодизации эпохи у Каменского расходятся с другими историками этого периода. По мнению А.Б. Каменского, эпоха дворцовых переворотов началась со смерти Петра I (1725 год) и закончилась смертью Павла I (1801 год).

А.Б. Каменский, в отличие от Е.В. Анисимова считает, что все реформы, проводимые приемниками Петра I, придерживались его линии и никаких контрреформ не проводилось. «Это был период испытания реформ Петра I жизнью, проверки их на прочность, период своего рода адаптации новых социальных, политических и культурных институтов к российским реалиям. В целом петровские реформы именно тогда доказали свою необратимость и, соответственно, довольно высокий уровень органичности этим реалиям». Естественно, реформы были уже не так стремительны, как при Петре I, наступила пауза, позволявшая обществу «вдохнуть свежего воздуха» и привыкнуть к новой жизни.

Таким образом, по мнению А.Б. Каменского, эпоха «дворцовых переворотов» – это цепочка событий, которая модернизировала Российскую империю.

Следующий историк, исследующий эпоху «дворцовых переворотов», Курукин Игорь Владимирович. Основные взгляды на эпоху «дворцовых переворотов» были изложены И.В. Курукиным в монографии «Эпоха «дворских бурь»: Очерки политической истории послепетровской России». Работа посвящена исследованию эпохи «дворцовых переворотов», ее причин и следствий.

Говоря о датировке эпохи «дворцовых переворотов», И.В. Курукин поддерживает мнение С.М. Троицкого, который говорил о том, что «острая борьба

между интересами отдельных придворных группировок имела место и до, и после этих переворотов. Достаточно напомнить о борьбе бояр за власть в малолетство Ивана IV и после его смерти, вплоть до воцарения Михаила Романова в 1613».

Многие авторы, изучающие эпоху «дворцовых переворотов», сходились во мнении, что с 1725 по 1762 год происходила проверка на прочность петровских реформ. И.В. Курукин утверждает, что петровские преобразования были достаточно неустойчивы и проверку не прошли.

Не смог не отметить историк и тот факт, что со смертью Петра I исчез образ благочестивого государя. Именно в этот период и появляются идеи о заговоре против императора и покушении на него. Примером может служить убийство в 1762 году Петра III. Так, мы видим, что оценка И.В. Курукина не такая положительная, как у его современников

Говоря о периодизации эпохи, заметим, что современные авторы не придерживаются единой точки зрения по данной проблеме. Так, например, Михаил Анатольевич Бойцов, кандидат исторических наук, считал, что она началась со смертью Петра I и закончилась воцарением Николая I. Аргументировал он это тем, что Ключевский в силу известных обстоятельств не мог писать о перевороте 1801 года, а заканчивает Василий Осипович эпоху 1762 годом. «Основанием для такой хронологии послужило относительно спокойное царствование Екатерины в течение тридцати с лишком лет».

Подводя итоги, отметим, что взгляды историков на эпоху «дворцовых переворотов» разделились: одни считали этот период в истории России жалким, невнятным, смутным, другие же наоборот восхваляли эпоху и считали ее такой же важной, как и остальные периоды в Отечественной истории.

Несмотря на малоизученность темы, на этом этапе наблюдаются достижения в историографии изучаемого периода. Разделены ранее синонимичные понятия «государственный переворот» и «дворцовый переворот». В первом случае происходит изменение существующего строя, во втором же – свержение императора путем интриг или заговора.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На сегодняшний день в отечественной исторической науке отсутствуют целостные труды по историографии «эпохи дворцовых переворотов», что порождает наибольший интерес к теме.

В целом, историографию «эпохи дворцовых переворотов» в хронологическом отношении можно разделить на три этапа.

Первый историографический период определил складывание традиции и штампов в изучении «эпохи». Первые работы, в которых рассматриваются события исследуемого нами периода, были написаны мэтрами исторической науки – Н.М. Карамзиным, С.М. Соловьевым, В.О. Ключевским и С.Ф. Платоновым. Дореволюционные авторы характеризовали «эпоху дворцовых переворотов» как нечто переходное между правлениями двух «великих» императоров – Петра I и Екатерины II. По мнению историков, после смерти Петра I у его преемников не было цели продолжать его дело, в обществе царил лишь разгул личных страстей.

Второй историографический этап ознаменовался крайней незаинтересованностью советских историков к проблеме. Начало XX века является некой пропастью в изучении проблемы, историки не считали нужным исследовать «эпоху дворцовых переворотов», называли ее «безвременьем», переходным временем, которое не имело значимости в изучении российской государственности.

И, наконец, третий историографический этап, приходится на постсоветское время. Взгляды современных авторов на эпоху разделились: одни считали этот период в истории России смутным, непонятным, мрачным, другие же, наоборот, видели «эпоху дворцовых переворотов» важной частью Отечественной истории и относились к ней также серьезно, как и к другим периодам.

В целом историографический обзор «эпохи дворцовых переворотов» приводит к выводу, что тема изучена недостаточно. Крайне мало трудов посвящено отдельным проблемам эпохи, в основном приходится использовать обобщающие труды историков. В литературе лишь намечен контур для изучения этого периода в

Отечественной истории, дано направление для последующего изучения темы, а должного внимания столь интересному времени не уделено.

На основе изученных данных можно подвести следующий итог. Дворцовые перевороты оказали очень существенное влияние на многие стороны жизни страны: на экономическое, социальное и духовное развитие государства. До настоящего времени не стихают споры о настоящей роли этого феномена, но, на мой взгляд, нельзя говорить ни о слишком негативном влиянии переворотов на Россию, ни о том, что этот период благоприятно сказался на нашей стране. Как мы уже могли понять, дворцовые перевороты влекли за собой отрицательные тенденции развития империи, но, с другой стороны, они явили собой время, когда Россия продолжала модернизироваться, подниматься на новые высоты и совершенствоваться как внутреннюю политику, так и свое положение на международной арене.

Список литературы

Каменский А.Б. Послепетровская Россия в историографии [Текст]/А.Б. Каменский//От Петра I до Павла I: реформы в России XVIII века. – М.: РГГУ, 2001. – С.165-183.

Курукин И.В. Историография эпохи дворцовых переворотов [Текст]/И.В. Курукин// Эпоха «дворских бурь»: Очерки политической истории послепетровской России. – Рязань: НРИИ, 2003. – 452 с.

Троицкий С.М. Историография «дворцовых переворотов» в России в XVIII в. [Текст]/С.М. Троицкий//Вопросы истории. – 1966. - №2. – С. 39-55.

Литература:

Анисимов Е.В. Анна Иоанновна: Исторический портрет [Текст]/Е.В. Анисимов//Вопросы истории. – 1993. – №4. – С. 19-23.

Анисимов Е.В. Дворцовые тайны [Текст]/Е.В. Анисимов. – СПб.: Питер, 2005. – 351 с.

Анисимов Е.В. Россия без Петра [Текст]/Е.В. Анисимов. – СПб.: Лениздат, 1994. – 496 с.

Анисимов Е.В. Россия в середине XVIII века. Борьба за наследие Петра [Текст]/Е.В. Анисимов. – М.: Мысль, 1986. – 239 с.

Белова Т.А. Взгляд отечественных историков на «немецкое влияние» в системе государственной власти России в XVIII в. [Текст]/Т.А. Белова//Фундаментальные исследования. – 2014. – №1. – С. 170-174.

Белова Т.А. Отечественные историки рубежа XX-XXI вв. об эпохе «дворцовых переворотов» [Текст]/ Т.А. Белова //Омский научный вестник.–2011.– №6. – С. 12-14.

Бойцов М.А. Со шпагой и факелом: Дворцовые перевороты в России 1725-1825 [Текст]/М.А. Бойцов. – М.: Современник, 1991. – 595 с.

Каменский А.Б. От Петра I до Павла I: реформы в России XVIII века [Текст]/А.Б. Каменский. – М.: РГГУ, 2001. – 575 с.

Каменский А.Б. Российская империя в XVIII веке: традиция и модернизация [Текст]/А.Б. Каменский. – М.: Новое литературное обозрение, 1999. – 328 с.

Карамзин Н.М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях [Текст]/Н.М. Карамзин. – М.: Наука, 1991. – 112 с.

Ключевский В.О. Сочинения: в 9 т. [Текст]/В.О. Ключевский. – М.: Мысль, 1989. – 400 с. – Т. 4.

Курукин И.В. Бирон [Текст]/И.В. Курукин. – М.: Молодая гвардия, 2014. – 426 с.

Курукин И.В. Эпоха «дворских бурь»: Очерки политической истории послепетровской России [Текст]/И.В. Курукин. – Рязань: НРИИ, 2003. – 570 с.

Павленко Н.И. Анна Иоанновна: Немцы при дворе [Текст]/Н.И. Павленко. – М.: Молодая гвардия, 2002. – 511 с.

Платонов С.Ф. Лекции по русской истории [Текст]/С.Ф. Платонов. – М.: АСТ, 2006. – 700 с.

Соловьев С.М. «История России с древнейших времен». В 29 т. [Текст]/С.М. Соловьев. – М.: Голос, 1998-1999. – Т. 18-24.

Строев В.Н. «Бироновщина и Кабинет министров. Очерк внутренней политики Императрицы Анны [Текст]/В.Н. Строев. – М.: Типография Императорского Московского Университета, 1909. – С. 212. – Т.1.

Шубнинский С.Н. Арест и ссылка Бирона [Текст]/С.Н. Шубнинский//Юность. – 1999. – №3. – С.82-87.